

Geography Lesson

इस अध्याय के सभी महत्वपूर्ण प्रश्न – उत्तर सहित। पहले खुद हल करने की कोशिश करो, फिर उत्तर मिलाओ।

अभ्यास प्रश्न-उत्तर (हर टॉपिक से)

» Perspective: how far views change what a city looks like

प्रश्न 1 (आसान). अगर तुम 10,000 feet ऊपर से शहर देखो, तो अक्सर किस चीज़ का pattern ज्यादा दिखता है?

उत्तर – सड़कें/इलाके का layout और shape (geometric pattern)

प्रश्न 2 (आसान). 'in the thick of it' से लेखक क्या समझाना चाहता है?

उत्तर – जब तुम शहर के बीच में हो और रोज़मर्रा की भीड़-तंग गलियाँ दिखती हों

प्रश्न 3 (मध्यम). एक छात्र कहता है: 'ऊपर से जो planned लगे, वही जमीन पर भी वैसा ही होगा।' क्या यह सही है? वजह लिखो।

उत्तर – पूरी तरह सही नहीं। ऊपर से distance+height से layout साफ दिखता है, जबकि जमीन पर daily details और movement के कारण असल अनुभव haphazard लग सकता है।

प्रश्न 4 (कठिन). मान लो नदी के पास के इलाके ऊपर से साफ़ दिख रहे हैं। एक जियोग्राफी छात्र कहता है: 'Land and water attracted man.' उसे कैसे जोड़ोगे कयिह बात ऊपर से 'clearly delineated' क्यों लगती है?

उत्तर – ऊँचाई पर land-water के boundaries और उनके साथ बसे areas का pattern साफ़ रेखाओं की तरह दिखता है, इसलिए man का attraction (settlement) वाली logic आसानी से समझ आती है।

» Comparing on-ground and aerial impressions

प्रश्न 5 (आसान). Aerial view शहर को किस तरह 'design' जैसा महसूस कराता है? एक evidence phrase लिखो।

उत्तर – "perfect in proportion like a geometric design"

प्रश्न 6 (आसान). On-ground पर शहर को किस तरह बताया गया है? एक evidence phrase लिखो।

उत्तर – "haphazard, unplanned and without style"

प्रश्न 7 (मध्यम). Compare करते समय तुम्हें feelings के साथ क्या जरूरी रखना चाहिए?

उत्तर – किताब की textual evidence lines (जैसे "perfect in proportion..." और "haphazard...")

प्रश्न 8 (कठिन). "The logic of geography – that land and water attracted man – was clearly delineated" का मतलब compare के संदर्भ में क्या होगा?

उत्तर – ऊपर से land-water का pattern इंसानों को आकर्षित करने वाला logic साफ़ दिखता है, इसलिए aerial impression ज्यादा clear/pattern-based लगता है।

» The logic of geography: land and water attract man

प्रश्न 9 (आसान). कविता के अनुसार शहर कहाँ बने थे?

उत्तर – जहाँ नदियाँ बहती थीं—"had cities where the rivers ran".

प्रश्न 10 (आसान). Geography की logic क्या है?

उत्तर – "land and water attracted man" यानी जमीन और पानी इंसानों को आकर्षित करते हैं।

प्रश्न 11 (मध्यम). अगर किसी जगह पर पानी नहीं है, तो क्या वहाँ शहर बसने की संभावना कम होगी? एक कारण लिखो।

उत्तर – हाँ, संभावना कम होगी क्योंकि पानी पीने और खेती के लिए जरूरी है; पानी उपलब्ध न होने से बसावट कठिन होती है।

प्रश्न 12 (कठिन). कविता 'ten thousand feet' से देखे गए view की बात करती है। तो ऊपर से pattern देखकर भी geography का 'why' कैसे समझ आता है?

उत्तर – ऊपर से शहर के फैलाव/pattern में नदी और जल-स्रोत की लाइनें दिखती हैं; क्योंकि लोग वहीं बसते हैं जहाँ 'land and water' उपलब्ध होते हैं। इसलिए view से settlement का कारण (पीना/खेती) समझ आता है।

» Earth's roundness and the distribution of sea and land

प्रश्न 13 (आसान). बहुत ऊँचाई से देखने पर शहर कैसा दिखता है—messy या proportion में?

उत्तर – Proportion में, neat और planned जैसा।

प्रश्न 14 (आसान). कविता के हिसाब से इतनी ऊँचाई पर earth की roundness कब clear होती है?

उत्तर – जब jet लगभग six miles high तक उठता है।

प्रश्न 15 (मध्यम). "it had more sea than land" का मतलब क्या है? (एक लाइन में)

उत्तर – पृथ्वी पर समुद्र का क्षेत्रफल/भाग जमीन से ज्यादा है।

प्रश्न 16 (कठिन). समझाइए: ऊँचाई बढ़ने पर horizon ज्यादा दूर तक क्यों दिखता है और इससे Earth round होने का संकेत कैसे मिलता है?

उत्तर – क्योंकि ऊँचाई बढ़ते ही हमारी देखने की रेंज दूर तक बढ़ती है और horizon का curve नजर आता है। पृथ्वी गोल होने के कारण distant horizon एक curve की तरह दिखता है, इसलिए Earth round होना clear लगता है।

» Personal connection: classroom learning in real life (writing/anecdote)

प्रश्न 17 (आसान). Write 70-80 words: What you learnt in class and how it helped you outside?

उत्तर – Learnt a Geography idea in class; noticed it outside (where you see it), explained how it helped you understand the place, and ended with your feeling.

प्रश्न 18 (आसान). Give one sentence for: 'In class I learnt...'

उत्तर – In class, I learnt how land and water influence where people live and build cities.

प्रश्न 19 (मध्यम). Write an anecdote (5-6 sentences) about one real incident where a class lesson helped you.

उत्तर – Use: (1) class lesson, (2) outside scene, (3) what you noticed, (4) how it helped, (5) your conclusion/feeling.

प्रश्न 20 (कठिन). Write a 90-100 word paragraph with: a clear beginning, a middle with the incident, and a strong ending about what you understood.

उत्तर – Beginning: mention the classroom concept. Middle: describe the outside incident vividly and connect the concept to what you observed. Ending: state the lesson you gained and how it changed your thinking.

हल किए हुए उदाहरण (step-by-step)

उदाहरण 1. तुम्हारे शहर का एक हिस्सा ऊपर से देखने पर बहुत व्यवस्थित लगता है—सड़कें सीधी और blocks साफ़ दिखते हैं। लेकिन जमीन पर चलने पर लगता है कि इलाके में लोग और काम की वजह से रास्ते घुमावदार/बिखरे हैं। बताओ कि दोनों बातों में क्या सही है और कौन-सी चीज़ perspective बदलती है?

- › पहले ऊँचाई/दूरी पर ध्यान दो: ऊपर से layout और proportion ज्यादा साफ़ दिखते हैं
- › फिर जमीन पर असली experience: भीड़, local movements, छोटे turns और details हावी हो जाते हैं
- › अब निष्कर्ष: 'ऊपर जैसा दिखना' और 'नीचे जैसा लगना' दोनों एक ही शहर के अलग perspectives हैं
- › Perspective बदलने वाली मुख्य चीज़ें: distance (दूरी) और height (ऊँचाई)

उत्तर – दोनों सही हैं—ऊपर से शहर व्यवस्थित 'layout' जैसा लगता है, क्योंकि distance+height से pattern स्पष्ट दिखता है; जमीन पर वह बिखरा/घुमावदार लगता है, क्योंकि details और daily activity दिखती है। Perspective इसलिए बदला, क्योंकि देखने की दूरी और ऊँचाई बदल गई।

उदाहरण 2. किताब के संकेतों के आधार पर compare कीजिए: जब शहर को ऊपर से (aerial) देखा जाता है और जब हम शहर के अंदर (on-ground) होते हैं, तो किस तरह की छाप बनती है? कम-से-कम 2 evidence lines लिखिए।

› Aerial impression बताओ: यह 'planned', 'perfect in proportion', geometric जैसा लगता है—Evidence line चुनो।

› On-ground impression बताओ: जमीन पर यह 'haphazard', 'unplanned', 'without style' जैसा लगता है—Evidence line चुनो।

› दोनों को जोड़कर एक तुलना लिखो: 'ऊपर से pattern/delineation साफ़, नीचे से रोज़ की details के कारण उलझन'—और दूसरी evidence line/idea जोड़ो।

उत्तर – Aerial view में शहर "Neatly planned and perfect in proportion like a geometric design" की तरह लगता है, और उसी नजरिये से बदलाव "it would strike you as something very different" दिखाई देता है। On-ground पर वही शहर "what on ground had looked haphazard, unplanned and without style" जैसा महसूस होता है। यानी ऊपर से proportion और pattern साफ़ (clear delineated) दिखते हैं, जबकि जमीन के अंदर रोज़मर्रा की उलझनें शहर को unplanned-सा बनाती हैं।

उदाहरण 3. एक नई जगह पर लोग बसना चाहते हैं। दो विकल्प हैं: (A) सूखी ऊँचाई पर जमीन, (B) नदी के पास उपजाऊ मैदान। भूगोल के logic के हिसाब से लोग किस जगह चुनेंगे और क्यों?

- › देखो कि दोनों जगह पानी कितना है—नदी के पास पानी उपलब्ध होगा।
- › सोचो पानी का काम क्या होगा: पीने के लिए, खेतों की सिंचाई के लिए।
- › उपजाऊ मैदान रहने और खेती दोनों के लिए बेहतर होता है।
- › ऐसी जगहों पर लोगों के लिए सुविधाएँ और आवागमन आसान हो जाता है।
- › इसलिए geography की logic लागू होती है: land और water इंसानों को आकर्षित करते हैं।

उत्तर – लोग विकल्प (B) नदी के पास उपजाऊ मैदान को चुनेंगे, क्योंकि land और water दोनों उपलब्ध हैं—पानी पीने और खेती के लिए मदद करेगा, और बसावट स्वाभाविक रूप से वहाँ बनेगी।

उदाहरण 4. एक छात्र कहता है: "अगर हम अपने शहर को बहुत ऊँचाई से देखें, तो पहले तो शहर के आकार-पैटर्न समझ आते हैं, और और ऊँचा जाने पर earth round भी दिखती है।" क्या यह बात भूगोल/अवलोकन (observation) के हिसाब से सही लगती है? पृथ्वी के round होने और sea-land distribution के बारे में क्या समझ आएगा?

› पहले idea समझो: ऊँचाई बढ़ाने से शहर का layout neat proportion में दिखने लगता है।

› फिर और ऊँचाई पर horizon ज्यादा दूर तक दिखता है। horizon का curve Earth के गोल shape का संकेत देता है।

› और उसी दूर-दृष्टि (far view) में समुद्र (sea) का हिस्सा बड़े फैलाव की तरह ज्यादा prominent दिखता है।

› इसलिए conclusion: पर्याप्त ऊँचाई पर earth की roundness और sea का land से ज्यादा होना साफ़ समझ आता है।

उत्तर – हाँ, यह बात सही है: ऊँचाई बढ़ने पर पहले city pattern साफ़ होता है, और पर्याप्त ऊँचाई पर horizon के curve की वजह से Earth round दिखती है तथा दूर तक समुद्र का फैलाव ज्यादा होने से sea-land distribution भी समझ

आता है (sea अधिक, land कम)।

उदाहरण 5. Write a paragraph of about 90-100 words about an incident when something you learnt in the classroom helped you outside the classroom.

- › Start with what you learnt in class (one line).
- › Describe the outside situation (when and where).
- › Explain how the classroom idea helped you (effect).
- › End with what you felt or what you understood.

उत्तर – Last week, I learnt in Geography how rivers and land shape cities and why some places grow near water. After school, I went to the market with my mother. On the way, I noticed that the busiest shops were near the river side, and the roads near the water were wider and more crowded. Earlier, I just thought it was a random choice. That day, I understood the logic behind it—people naturally settle where water and land are available. I felt proud because classroom learning made my surroundings clearer and easier to understand.

बोर्ड परीक्षा के लिए खास

- Map/diagram सवाल में 'height' और 'distance' का असर लखिना फायदेमंद है।
- उत्तर में aerial और on-ground दोनों के लिए evidence lines जरूर लिखो।
- Answer में 'reason' जरूर लखि: पीना + खेती + नदी/पानी की उपलब्धता।
- Board में observation-to-science कनेक्शन लखि: height round Earth + more sea.
- 90-100 words में lesson-to-incident connection जरूर दखिओ।

एक नज़र में रिवीज़न

- › - Distance बढ़े तो layout दखिता है; नीचे details दखिती हैं।
- › - Aerial: planned+proportion; On-ground: haphazard+unplanned
- › Land + Water People (settlement logic)
- › 6 miles: Earth round, sea more than land
- › - Sikh Jagah Kaam-Aaya Samajh